

Оценочный лист наставника

Ф.И.О. обучающегося _____

Класс _____

Тип проекта _____

Ф.И.О. наставника _____

Этапы	Код	Критерии	Макс балл	Оценка в баллах от наставника
1. Организационный			6	
1.1. Определение темы проекта. Поиск и анализ проблемы	2.1.2	- не сформировано умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему	0	
		- формирует умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему с помощью наставника	1	
		- формирует умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему	2	
1.2. Постановка цели проекта	2.1.4	- не ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей	0	
		ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей с помощью наставника	1	
		ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей самостоятельно	2	
	2.1.5	- не формулирует учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности	0	
		- формулирует учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности с помощью наставника	1	
		- формулирует учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности самостоятельно	2	
2. Выполнение проекта			16	
2.1. Сбор, изучение и анализ имеющейся информации	1.1.5	- не устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов	0	
		- устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов с помощью наставника	1	
		- устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов самостоятельно	2	
	3.3.1	- не может целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ	0	
		- целенаправленно ищет и использует информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ с помощью наставника	1	
		- целенаправленно ищет и использует	2	

		информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ самостоятельно		
2.2. Построение алгоритма деятельности	2.2.2	- не обосновывает и не осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач	0	
		- обосновывает и осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач с помощью наставника	1	
		- обосновывает и осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач самостоятельно	2	
	2.2.6	- не составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования)	0	
		- составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования) с помощью наставника	1	
		- составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования) самостоятельно	2	
2.3. Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом	1.3.18	- не делает вывод на основе критического анализа разных точек зрения, не подтверждает вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными	0	
		- делает вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждает вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными с помощью наставника	1	
		- делает вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждает вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными самостоятельно	2	
	1.2.8	- не переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот	0	
		- переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот, с помощью наставника	1	
		- переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот, самостоятельно	2	
	2.2.8	- не описывает свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса	0	
		- описывает свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса, с помощью наставника	1	
		- описывает свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса,	2	

		самостоятельно		
2.4. Внесение (по необходимости) изменений в проект	2.3.6	- не работает по своему плану, не вносит коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта самостоятельно	0	
		- работает по своему плану, вносит коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта с помощью педагога-наставника	1	
		- работает по своему плану, вносит коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта самостоятельно	2	
3. Защита проекта			8	
3.1. Подготовка презентационных материалов	3.3.2	- не умеет выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации (не подготовлен бумажный вариант проекта)	0	
		- умеет выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации (подготовлен бумажный вариант проекта) с помощью наставника	1	
		- умеет выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации (подготовлен бумажный вариант проекта) самостоятельно	2	
3.2. Презентация проекта	3.1.6	- некорректно и не аргументировано отстаивает свою точку зрения, в дискуссии не умеет выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен)	0	
		- корректно и аргументировано отстаивает свою точку зрения, в дискуссии умеет выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен) с помощью наставника	1	
		- корректно и аргументировано отстаивает свою точку зрения, в дискуссии умеет выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен) самостоятельно	2	
	3.2.4	- не соблюдает нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей	0	
		- соблюдает нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей с помощью наставника	1	
		- соблюдает нормы публичной речи, регламент в	2	

		монолог и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей самостоятельно		
3.3. Изучение возможностей использования результатов проекта	1.5.4	- не соотносит полученные результаты поиска со своей деятельностью	0	
		- соотносит полученные результаты поиска со своей деятельностью с помощью наставника;	1	
		- соотносит полученные результаты поиска со своей деятельностью самостоятельно	2	
4. Оценивание проекта			6	
4.1. Анализ результатов выполнения проекта	2.4.4	- не оценивает продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности	0	
		- оценивает продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности с помощью наставника	1	
		- оценивает продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности самостоятельно	2	
4.2. Оценка качества выполнения проекта	2.3.4	- не оценивает свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата	0	
		- оценивает свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата, с помощью наставника	1	
		- оценивает свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата, самостоятельно	2	
	3.2.10	- не делает оценочный вывод о достижении цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и не обосновывает его	0	
		- делает оценочный вывод о достижении цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и обосновывает его с помощью наставника	1	
		- делает оценочный вывод о достижении цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и обосновывает его самостоятельно	2	
Максимальный балл			36	

Оценочный лист наставника:

уровень качества деятельности обучающегося над этапами проекта

2 балла – умеет выполнять полностью самостоятельно, в соответствии заявленному критерию

1 балл – умеет выполнять частично самостоятельно, не всегда в соответствии заявленному критерию

0 баллов – не умеет выполнять самостоятельно и в соответствии заявленному критерию